

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
об оценке регулирующего воздействия

№ 31

07.09.2015

Экспертно-аналитическим комитетом администрации Города Томска (далее - Комитет) в соответствии с пунктами 5.1-5.10 Порядка организации и проведения процедуры оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов муниципального образования «Город Томск», затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее - Порядок), рассмотрен представленный для подготовки настоящего экспертного заключения департаментом архитектуры и градостроительства администрации Города Томска следующий пакет документов:

- проект решения Думы Города Томска «О внесении изменений в статью 34 Правил землепользования и застройки муниципального образования «Город Томск» (далее - проект акта);
- сводный отчет о проведении процедуры оценки регулирующего воздействия (далее - ОРВ) проекта акта (далее - сводный отчет);

- пояснительная записка к проекту акта;

- копия письма департамента правового обеспечения от 19.09.2014 № 1212;

- копия протеста прокурора г. Томска от 19.03.2014 № 8354-13 на распоряжение администрации Города Томска от 29.01.2014 № 119-з «О предоставлении департаменту городского хозяйства администрации Города Томска в постоянное (бессрочное) пользование земельного участка, местоположение которого: Томская область, г. Томска, Московский тракт, 121 (усл.)».

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта акта процедуры, предусмотренные подпунктом 1 пункта 1.11 Порядка, регулирующим органом **соблюдены**.

Представленный проект подлежит отнесению к категории проектов, подпадающих под исключительные случаи проведения процедур оценки регулирующего воздействия в упрощенном порядке, предусмотренном подпунктом 1 пункта 1.12 Порядка.

Проведение в указанном случае процедур по проведению публичных консультаций проекта акта и сводного отчета действующим законодательством и Порядком не предусмотрено.

На основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта акта с учетом информации, представленной регулирующим органом в сводном отчете, Комитетом сделаны следующие выводы:

1. Вывод о наличии либо отсутствии достаточного обоснования решения проблемы предложенным способом регулирования, анализа вариантов предлагаемого правового регулирования и опыта иных муниципальных образований.

В соответствии с требованиями Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Градостроительного кодекса Российской Федерации, Устава Города Томска принятие муниципальных правовых актов о внесении изменений в правила землепользования и застройки муниципального образования «Город Томск» отнесено к исключительному ведению Думы Города Томска.

В этой связи выбранный регулирующим органом способ решения обозначенной проблемы путем подготовки проекта о внесении изменений в действующий муниципальный правовой акт является обоснованным.

2. Вывод о соблюдении либо несоблюдении процедур, предусмотренных Порядком.

Процедуры, предусмотренные подпунктом 1 пункта 1.11 Порядка, регулирующим органом соблюдены.

3. Вывод о наличии либо об отсутствии положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению.

Проект акта предусматривает внесение изменений в Правила землепользования и застройки муниципального образования «Город Томск», утвержденные решением Думы города Томска от 27.11.2007 № 687, в части внесения изменений в раздел «Перечень градостроительных регламентов по видам использования земельных участков и объектов капитального строительства» в абзац 15 пункта 25 в части уточнения понятия «объекты санитарной очистки территории» следующими

объектами: бункеры, контейнеры и иные накопительные емкости, предназначенные для сбора (предварительного накопления) отходов производства и потребления; контейнерные площадки, площадки для крупногабаритных отходов; специализированные площадки для складирования снега и льда (снежные отвалы, сухие снежные свалки).

Предлагаемое правовое регулирование направлено на уточнение понятия «объекты санитарной очистки территории» посредством перечисления входящих в него объектов, а именно: бункеры, контейнеры и иные накопительные емкости, предназначенные для сбора (предварительного накопления) отходов производства и потребления; контейнерные площадки, площадки для крупногабаритных отходов; специализированные площадки для складирования снега и льда (снежные отвалы, сухие снежные свалки). Согласно представленной регулирующим органом информации, подготовка проекта акта вызвана неопределенностью действующих правовых норм, которая приводит к затруднениям при их применении органами местного самоуправления, юридическими и физическими лицами, а также контрольно-надзорными органами.

Из представленных регулирующим органом материалов избыточность предусмотренных проектом акта обязанностей, запретов и ограничений для субъектов предпринимательской деятельности не усматривается.

4. Вывод о наличии либо об отсутствии положений, приводящих к возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также городского бюджета.

Учитывая, что представленным проектом акта вопросы несения субъектами предпринимательской деятельности и бюджетом муниципального образования «Город Томск» расходов непосредственно не урегулированы, положения, приводящие к возникновению прямых необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также городского бюджета, в проекте акта не выявлены.

Оценка возможных косвенных расходов бюджета и субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, в том числе их обоснованности, не представляется возможной ввиду отсутствия информации о планируемых расходах указанных субъектов.

5. Вывод о наличии либо об отсутствии положений, способствующих ограничению конкуренции.

Положений, способствующих ограничению конкуренции, не выявлено.

Обоснование выводов, а также иные замечания и предложения Комитета

Подготовка проекта акта инициирована департаментом архитектуры и градостроительства администрации Города Томска. Согласно представленной регулирующим органом информации, подготовка проекта акта вызвана неопределенностью действующих правовых норм, которая приводит к затруднениям при их применении органами местного самоуправления, юридическими и физическими лицами, а также контрольно-надзорными органами. Устранение обозначенной проблемы, по мнению регулирующего органа, возможно исключительно путем внесения изменений в действующий муниципальный правовой акт.

Предлагаемое правовое регулирование направлено на уточнение понятия «объекты санитарной очистки территории» посредством перечисления входящих в него объектов, а именно: бункеры, контейнеры и иные накопительные емкости, предназначенные для сбора (предварительного накопления) отходов производства и потребления; контейнерные площадки, площадки для крупногабаритных отходов; специализированные площадки для складирования снега и льда (снежные отвалы, сухие снежные свалки).

Положения проекта акта в равной степени распространяются на всех хозяйствующих субъектов, не создают нарушения (угрозы нарушения) конкуренции, не устанавливают непредусмотренных действующим федеральным законодательством избыточных обязанностей, запретов, ограничений для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Вместе с тем, сообщая о наличии следующих замечаний к качеству материалов (сводного отчета), представленных регулирующим органом:

1) в подпункте 2.2 пункта 2, подпункте 3.4 пункта 3 указывается, что снованием для разработки проекта акта послужил протест прокурора г. Томска от 19.03.2014 № 8354-13 на

распоряжение администрации Города Томска от 29.01.2014 № 119-з «О предоставлении департаменту городского хозяйства администрации Города Томска в постоянное (бессрочное) пользование земельного участка, местоположение которого: Томская область, г. Томска, Московский тракт, 121 (усл.)». Вместе с тем, указанный протест относится непосредственно к распоряжению администрации Города Томска от 29.01.2014 № 119-з в отношении земельного участка по адресу: г. Томска, Московский тракт, 121 (усл.). В связи с чем, данный протест к проекту акта не имеет прямого отношения и может служить основанием для его разработки;

2) в подпункте 2.4 пункта 2 при характеристике негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы, указывается на их отсутствие, поскольку внесение изменений разработано на основании инициативы заинтересованных лиц для дальнейшего оформления права в связи с фактическим использованием территории. С данной точкой зрения Комитет согласиться не может, так как существование проблемы само по себе предполагает наличие ее негативных эффектов;

3) в подпункте 2.5 пункта 2 регулирующим органом указывается, что причины возникновения проблемы и факторы, поддерживающие ее существование, отсутствуют. В связи с чем возникает вопрос о том, существует ли на самом деле проблема и необходимость ее устранения путем принятия проекта акта;

4) в подпункте 2.6 пункта 2 при обосновании невозможности решения проблемы участниками соответствующих отношений самостоятельно, без вмешательства органов местного самоуправления, необходимо указывать норму права, которая закрепляет соответствующие полномочия за представительными органами власти;

5) в подпункте 3.2 пункта 3 показателем достижения целей предлагаемого правового регулирования, по мнению Комитета, будет являться устранение неопределенности действующих правовых норм;

6) в пункте 6 не представлена информация о дополнительных доходах городского бюджета, связанных с введением предлагаемого правового регулирования;

7) в подпункте 7.2 пункта 7 изменениями существующих обязанностей и ограничений, вводимыми предлагаемым правовым регулированием, по мнению Комитета, будет являться осуществление потенциальными адресатами своих обязанностей по целевому использованию земельных участков согласно перечню видов разрешенного использования, предусмотренному проектом акта;

8) в подпункте 7.5 пункта 7 не представлена информация об издержках адресатов правового регулирования, не поддающихся количественной оценке.

9) в пункте 8 отсутствует информация об оценке рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования;

10) в сводном отчете необходимо указывать дату его подписания руководителем регулирующего органа.

И.о. председателя экспертно-аналитического
комитета администрации Города Томска



В.И. Кулешова